

都會地區老年人與中年人的銀髮生活 安排與期望之比較研究

張荳雲* 劉淑瓊**

本研究聚焦在北、高兩個都會地區，以現在的老年人（65 歲以上）與未來的老年人（即中年人，45 歲到 64 歲）為研究對象，探討以下議題：一、老年人目前的銀髮生活狀況，期待與實際狀況之比較，以及生活滿意度；二、中年人對目前老人相關議題的意見與態度，以及對於銀髮生活的期待與規劃；三、中年人與老年人在前述各面向的比較；四、中年人與老年人的老人福利需求比較，並根據以上研究結果對政府老人福利政策之規劃提出建議。

本研究由富堡有義文教基金會所委託，實際調查工作由中央研究院調查研究工作室以電話訪問方式協助進行，調查抽樣之母體設定為住在台北市和高雄市者，民國 22 年以前出生者與民國 23 年至 42 年出生，抽樣設計採用「分層比例隨機抽樣」原則。本研究工作於 1998 年 10 月 20 日實施訪員訓練，並進行 50 份前測，經研究者與訪員討論後修改問卷定稿。正式電話訪問則於 10 月 22-23 日、27-31 日、11 月 2-7

* 計畫主持人，現任中央研究院社會所籌備處研究員。

** 共同主持人，現任銘傳大學大傳系專任副教授。

日、9-10日晚上六至十時進行，星期六、日則於下午四點進行到晚上十點，每份問卷訪談時間中年人約20-25分鐘，老年人約20-30分鐘。中年人部分有346人拒訪，有效樣本501人；老年人部分則有223人拒訪，有效樣本503人，總共完成1004案之有效樣本。為使研究具政策性，並落實於政府老人福利措施上，本研究於11月26日舉辦初步研究結果媒體發表會，邀請台北市三黨市長候選人或其重要幕僚代表及各傳播媒體與會，除就本研究發現提出都會地區老人福利需求之建議外，並提供各黨市長候選人陳述政見主張與相互對話之論壇。

我們在此研究中主要的發現如下：

- 一、在居住方式上，都會老人期待與子女同住一屋簷下的比例仍高，但中年人希望只與配偶同住的比例較現在的老人高，對於安養機構或老人公寓的接受度也較高。中年人認為老後若喪偶的居住方式以獨居及機構安養較理想，這與一般認知喪偶老人與子女同住的形象似有所出入。以上反映未來政府與市場針對「老人家庭」與「獨居老人」需求所設計的福利與商品，實有其必要性。
- 二、政府應全力推動「福利社區化」，有效減輕家庭的照顧負擔，讓老人住在家裡、留在熟悉的社區內成為可能，也才能讓老人活得長壽、自在而有尊嚴。
- 三、有高達七成的中年人對自己老年的健康問題表示憂慮，建議政府或民間醫療機構與社會公益團體應該針對此一需求，多宣導中年保健的概念與方法，也可以推廣特別為中年人設計的「健康管理班」，提供正確而足夠的醫療保健知識，讓個人可以「健康地老」、「安心地老」，以有效降低中年人的個人生活焦慮，更可落實「預防重於治療」的觀念。

- 四、在經濟安全方面，兩代老人存有極大差異，目前的老年人在經濟上對子女的依賴較大，中年人則「自求多福」——有極高比例認為以目前情況來看，老年後可能要靠自已與配偶之積蓄與退休金，他們對於政府即將開辦的「老人年金」也有相當的期待。
- 五、在失能老人的安養方面，老年人偏好現金補助，反映出老年人經濟上的沉重負擔與不安全感；而中年人或許身負奉養照料老人家的職責，對於合法立案機構的需求較高。
- 六、在決策參與方面，研究顯示目前認為自己有機會影響政府的老人福利政策的老人比例極低，下個世紀的老人有相當強烈的意願參與決策制定與執行的過程。
- 七、在社會參與方面，下一世紀的老人志工有相當的開發空間。政府及民間公益社團應思考如何在瞭解老人的心理暨社會狀況下，設計符合老人能力與體力的義務工作內容，並有效發掘潛在志工投入社會服務工作，應可創造政府、社會與老人三利的贏局。
- 八、中年人與老年人對目前現有老人福利服務措施的資訊均不足，本研究建議政府應加強外展服務，主動提供資訊、達到將家裡的健康老人帶出來參與社會活動，並藉此找出和幫助需要照顧的老人之目的。