

## 專題報導

# 計劃的評估與建議

陳東升\*

## 一、社會變遷基本調查成效的評估

對於社會變遷基本調查成效的評估，最容易衡量的是該資料被臺灣社會科學界使用的情形，從 1985 年開始，社會變遷基本調查的資料被使用的頻率越來越高，也逐漸成為國內最主要的社會科學研究資料庫，許多學者利用這些資料撰寫博士論文或是研究論文，資料庫受到相當程度的肯定，社會變遷基本調查的資料庫已經成為社會科學領域的研究者共同的資產。特別是中央研究院調查工作室有系統的儲存和整理資料，資料使用的時效性與方便性高度提升，社會變遷資料為來更廣泛的被使用是可以預期的。

其次，就提升社會科學研究的品質而言，由於這個多時間點的資料庫存在，對於提升臺灣社會科學量化研究的素質，也有很顯著的貢獻，主要是因為研究者可以免除資料蒐集耗費的時間與資源，利用品質良好的多時間點次級資料進行研究分析。而因為共同資料庫的存在，相同領域學者可以藉有共同資料的研究分析，進行學術的交流，

---

\* 作者現任台灣大學社會學系教授

促進各個領域研究者的學術討論。以去年中研院社會學研究所舉辦的個人社會網絡小型研討會為例，就是所有參與者都使用第三期三次的資料，從不同面向撰寫社會網絡的論文，讓國內外從事社會網絡研究的學者，有深度分享研究心得的機會。

最後，評估社會變遷基本調查的成效，比較困難的是衡量長期基礎資料庫的重要性和其不可取代的價值。對於臺灣社會變遷的記錄需要有系統與全面性的進行，透過問卷調查來進行社會變遷資料蒐集是很重要的一環。由於社會變遷資料都是不可能回溯蒐集的，歷年社會變遷調查建立很寶貴的基礎研究資料庫，對於未來的比較分析研究是不可或缺的資源。類似社會變遷調查的基礎資料庫建立工作，應該即早進行，一但開始進行，應該持續支持這樣的工作。

## 二、社會變遷基本調查的建議

### (一) 問卷設計品質的提升

(1) 在十餘次的問卷調查中，應針對所蒐集的資料對於問題的適用性進行全盤的檢討，將信度與效度不佳的題目剔除，以減少資料蒐集的誤差。同時，使用率不高，在社會科學研究理論上意義也不是很顯著的題目適度的進行篩選，讓整個問卷的架構更精鍊。

(2) 固定的問卷設計核心團隊，強化經驗的延續性。不過必須要考慮到國內學者研究工作都相當繁重，以社會變遷調查當成研究最優先順序的研究人員為主要的核心骨幹。

(3) 建議能夠藉由問卷設計過程中，所遭遇到的困難和設計者所思考出來解決的方式有系統的記錄，並且編撰出問卷設計的工作手冊，可以提供給相關科系研究方法的教學使用，與其他量化研究者在

測量工具製作上的參考。特別是社會變遷基本調查已經有十餘次問卷設計經驗，必然累積相當多問卷設計的 know-how，如果能夠進行技術移轉，促成社會科學領域的技術學習，對於提升研究水準會有一定的貢獻。

## (二) 加強社會變遷基本調查問卷設計參與的開放性

(1) 社會變遷基本調查在資料使用的成效若要進一步提高，開放管道讓新進的或是曾經利用這些資料發表論文的學者參與，讓問卷的設計者與使用者合而為一。

(2) 爲了維持資料蒐集的延續性，開放的程度必須要有所限制，也應該維持核心的研究團隊參與在整個的研究計劃中。

## (三) 社會變遷基本調查的資料持續性

(1) 有那些社會變遷的現象須要重複測量？在多久的時間階段重複測量是合理的？這些問題可以從過去十餘次的研究資料中，對於不同面向的社會變遷加以分析比較，提出一些具體的結論。畢竟在有限的資源下，能夠讓社會變遷基本調查發揮較大的功能是很重要的。

(2) 題組設計的一致性，在不同的期與不同次的調查，對於同樣問題的題組會因爲參與的人員不同，而有所調整，使得整個資料不同時期的可比較性受到很大的限制。

## (四) 加強國際合作，提升研究的素質

## (五) 社會變遷基本調查執行的協調性與統整性的問題

(1) 參與問卷設計的人數眾多，如何協調整合，並且讓參與者將

問卷設計的工作當成優先的研究工作是很重要的課題。

(2) 如果參與國際比較的計劃中，如何來協調國內與國外的團隊合作。

(3) 開放題組讓新進者或是其他社會科學界同仁參與，建立合理的審查機制，並應考慮如何將新加入成員有效的整合到原來的計劃中。